



Città di Ginosa

C.A.P. 74013 - Provincia di Taranto - cod. ISTAT 073007

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Con i poteri consiliari conferitigli in virtù del Decreto del Presidente della Repubblica del 19.6.2015

N. 70

Del reg.

Data **21.8.2015**

COPIA

OGGETTO: Piano Regolatore Generale (P.R.G.) – art.16 Legge Regionale n.56/1980 – Presa d'atto della Deliberazione della Giunta Regionale n.1389 del 30.10.2000. Riapprovazione.

L'anno **DUEMILAQUINDICI** il giorno **ventuno** del mese di **agosto**, in Ginosa, presso la Residenza Municipale, il Commissario Straordinario dott.ssa **Malgari TREMATERRA**, assistito dal Segretario Generale dott. **Antonio MEZZOLLA**, provvede a deliberare sull'argomento in oggetto.

Vista la proposta di deliberazione in oggetto e visti i pareri espressi ai sensi e per gli effetti di cui all'art.49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267 quali risultano dal documento allegato alla presente deliberazione.

Ritenuta la stessa sufficientemente motivata e condividendo e facendo proprio senza riserve il contenuto della medesima alla quale integralmente si rimanda anche per quanto riguarda i riferimenti normativi.

DELIBERA

Di approvare la proposta di seguito trascritta stabilendo che le premesse e gli allegati sono parte integrante e sostanziale della deliberazione.

Di dichiarare la stessa, in relazione all'urgenza di provvedere agli adempimenti conseguenti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267.

SOGGETTO PROPONENTE: Il responsabile del VII Settore – Urbanistica (arch. Cosimo VENERI)

PROPOSTA: Cron. n. _____ del _____

ISTRUTTORIA: Area Tecnica – Settore Assetto del Territorio – Sportello Unico Edilizia – SUAP

OGGETTO: Piano Regolatore Generale (P.R.G.) – art. 16 Legge Regionale n. 56/1980 – Presa d'atto della Deliberazione della Giunta Regionale n. 1389 del 30/10/2000. Riapprovazione.

Premesso:

- **Che** con Deliberazione della Giunta Regionale n. 1606 del 05/11/2001, pubblicata sul B.U.R.P. n. 2 del 08/01/2002 e sulla G.U.R.I. n. 296 del 21/12/2001, la Regione Puglia approvò il Piano Regolatore Generale del Comune di Ginosa;
- **Che** con sentenza 983/2014 del T.A.R. Lecce veniva disposto:
 - 1) L'annullamento del Permesso di costruire n. 99 del 25/10/2011 rilasciato dal responsabile del VII settore del Comune di Ginosa;
 - 2) L'annullamento di ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale;
 - 3) L'annullamento della Delibera del Consiglio Comunale di Ginosa n. 113 del 12/12/2000 (ad oggetto "P.R.G.-Art. 16 L.R. n. 56/80 – Presa d'atto della delibera G.R. n. 1389 del 30.10.2000.") e della tavola n. 19 ad essa allegata;
 - 4) L'annullamento della deliberazione della Giunta Regionale n. 1606 del 05/11/2001;
 - 5) L'annullamento della relazione dell'UTC del Comune di Ginosa del 19/10/2011;
- **Che** la suddetta decisione del TAR Lecce veniva impugnata innanzi al Consiglio di Stato che, con sentenza 6337/2014 della Sezione Quarta, confermava quanto già deciso dal TAR Lecce con la sentenza su citata;
- **Che** risulta tuttora pendente presso il Consiglio di Stato, Ricorso per revocazione n. 886/2015 avverso la sentenza n.6337/2014 del Consiglio di Stato;
- **Che** nella sentenza n. 6337/2014 del Consiglio di Stato si legge che "non v'è dubbio che la delibera di C.C. n. 113/2000 abbia modificato il contenuto originario di quanto trasmesso alla Regione e da questa valutato con la delibera n. 1389/2000.

E' ben vero che era stata prescritta la graficizzazione sulle tavole di PRG delle previsioni di viabilità e parcheggi; ma è pur vero che, una volta che il Comune, ponendo in essere tale attività, si era avveduto che si perveniva ad un risultato prescrittivo nella sostanza difforme rispetto a quello (pur dubbio) evincibile in origine, e sul quale si era "concentrata" la detta delibera regionale, avrebbe dovuto controdedurre, stimolando l'amministrazione a pronunciarsi sul testo del piano "corretto" modificando la postilla apposta alla tavola n. 19.

La circostanza che poi sia intervenuta la delibera della Giunta Regionale n. 1606/2001 e che la stessa si sia limitata ad approvare definitivamente il PRG non avvedendosi della modifica postuma alla propria prescrizione (modifica, lo si ripete, di natura sostanziale) non "sana" la irregolarità.

Irregolarità, lo si ripete, dall'aver introdotto una modifica sostanziale rispetto al testo approvato con prescrizioni, in prima battuta, dalla Giunta, e senza che con quest'ultima fosse stata avviata alcuna interlocuzione".

- **Che**, riassumendo per chiarezza espositiva, il Comune di Ginosa in sede di predisposizione delle tavole grafiche del P.R.G., alla tavola n. 19, indicante le zone B3 di completamento, le previsioni di parcheggio e quelle di viabilità ha di fatto creato una situazione contraddittoria;
- **Che** tale contraddizione si è concretizzata:
 - A- Rappresentando graficamente nella Tavola n. 19 tutte le zone B3, le aree a parcheggio e quelle a viabilità così come avrebbero dovuto svilupparsi a seguito dell'approvazione definitiva del P.R.G e secondo le norme dello stesso P.R.G., senza tener conto delle previsioni di parcheggio e viabilità previste dal previgente Piano Quadro per le zone B.1-B.2-B.3;
 - B- Inserendo alla medesima Tavola n. 19 la seguente postilla: "Per le zone B.1-B.2-B.3 valgono le previsioni di viabilità e parcheggi contenuti nello "studio esecutivo delle maglie a2/1, a2/2, a1,

W

a3/1, a3/3, a3/4 del P.di F." (del. C.C. n. 56 e 57 del 28/6/79), nonché i piani di lottizzazione già approvati dal P.di F. e le opere urbanizzative già programmate dall'A.C.".

- **Che** in tal modo, quindi, si è creata, una difficoltà interpretativa sul piano giuridico ed urbanistico, su quale strumento urbanistico rispettare nella Tavola 19, per le zone B3, per le aree a parcheggio e per la viabilità, se quanto disposto dal P.R.G. in fase di approvazione o le previsioni di viabilità e parcheggi contenute nel cd. Piano Quadro (P.Q.);
 - **Che** di tale contraddizione si sono avveduti la Regione Puglia ed il Comitato Urbanistico Regionale, i quali con la delibera di Giunta Regionale n. 1389/2000, hanno chiesto i chiarimenti necessari al Comune di Ginosa al fine di assicurare una corretta applicazione dello strumento urbanistico: "Per le zone ... B3 è vigente uno "Studio Esecutivo delle maglie A 2-1, A2-2, A/1, A3-1, A3-4 del P. di F." ", ovvero, come detto, del citato Piano Quadro, - "nonché i vari Piani Attuativi (P.d.L.). Alla tav. 19 del P.R.G. viene prescritto che le previsioni di viabilità e parcheggi dello "Studio Esecutivo" nonché dei Piani di Lottizzazione vigenti continuano ad avere efficacia, realizzando quindi una sovrapposizione del loro regime alle previsioni pianificatorie del P.R.G.."
- "E' invece necessario che tali previsioni risultino evidenti e palesi negli elaborati scritto-grafici costituenti il P.R.G. stesso facendo rilevare la congruità di tali previsioni con l'intero corpo normativo-previsionale del P.R.G."(dalla DGR n. 1389/2000).;*
- **che** il Comune di Ginosa con la delibera di Consiglio Comunale n. 113/2000 in merito a tale richiesta ha specificato che: "3) per le zone "B" del punto 4.2 della relazione-parere del C.U.R., al fine di evitare difficoltà interpretative potenzialmente rilevabili a seguito della sovrapposizione del regime previsionale dello studio esecutivo del P.Q. rispetto alla pianificazione del P.R.G., hanno validità le indicazioni di viabilità e parcheggi dei P. di L. vigenti e al di fuori di essi quelle del P.R.G.".

Evidenziato, quindi, che prima il Tar Lecce con la sentenza n. 983/2014 e poi il Consiglio di Stato con la sentenza n. 6337/2014, hanno sancito l'illegittimità della delibera di Consiglio Comunale n. 113/2000 rispetto a tale specifico aspetto in considerazione del fatto che nella prima fase del procedimento amministrativo di approvazione del PRG il Comune di Ginosa negli atti trasmessi alla Regione e sui quali la Regione si è espressa con DGR n. 1389/2000, aveva inteso quale disciplina applicabile alle zone B.3 le previsioni del Piano Quadro (P.Q.), sulla base della postilla riportata sulla tav. n. 19 che testualmente recita: "Per le zone B.1-B.2-B.3 valgono le previsioni di viabilità e parcheggi contenuti nello "studio esecutivo delle maglie a2/1, a2/2, a/1, a3/1, a3/3, a3/4 del P.di F." (del. C.C. n. 56 e 57 del 28/6/79), nonché i piani di lottizzazione già approvati dal P.di F. e le opere urbanizzative già programmate dall'A.C.", mentre nella seconda fase, cioè con la D.C.C. n. 113/2000, ha ritenuto che le aree B3, a parcheggio ed a viabilità della Tavola 19 del P.R.G. al di fuori dei Piani di Lottizzazione (P. di L.) approvati, dovessero essere disciplinate dalle nuove norme di PRG.

Considerato che tale modifica sostanziale, che il Consiglio di Stato nella sentenza n. 6337/2014 ha definito "una grave deviazione procedimentale" considerando "illegittimo che "passaggi intermedi" della fase di approvazione venissero utilizzati dai comuni per inserire prescrizioni "innovative" rispetto al testo oggetto di adozione", avrebbe dovuto essere approvata nel rispetto del contraddittorio e del procedimento amministrativo di approvazione del P.R.G., così come previsto dalla legge regionale della Puglia n. 56/1980 ;

Preso atto che, con l'annullamento della D.C.C. n. 113/2000 e della DGR n. 1606/2001, il procedimento viene cristallizzato alla fase ex art.16 L.R. n. 56/1980 comma 11 di approvazione con prescrizioni e modifiche da parte della Regione del PRG, di cui alla DGR n. 1389/2000;

Rilevato che ciò determina una sopravvenuta lacuna dello strumento urbanistico generale vigente (PRG), che obbliga l'Amministrazione Comunale a provvedere alla doverosa integrazione della pianificazione territoriale;

Considerato al riguardo, che il Comune ha l'obbligo di pianificare l'intero territorio comunale per cui, se come nel caso in specie, una parte del territorio comunale viene a trovarsi priva di pianificazione, grava sul Comune l'onere di provvedere alla integrazione dello strumento urbanistico per le zone B interessate dal provvedimento di annullamento, e pertanto l'Amministrazione Comunale è certamente legittimata a rinnovare il segmento procedimentale in concreto annullato, conformandosi a quanto deciso dalle sentenze T.A.R. e C.D.S. su richiamate;

Ritenuto pertanto che vi è senz'altro un interesse pubblico preminente ad emendare con urgenza i vizi del segmento di procedimento di pianificazione censurato dal T.A.R., tenuto conto del succitato obbligo giuridico gravante sull'Amministrazione Comunale di dotarsi di uno strumento urbanistico generale esteso

21

all'intero territorio comunale e che dia certezza ai cittadini sulla effettiva destinazione urbanistica di tutte le aree ivi comprese e che occorre quindi riprendere il predetto procedimento dalla DGR n. 1389/2000 approvando una nuova Delibera consiliare che ai sensi dell'art. 16 comma 11 della L.R. 31/05/1980 n. 56, preveda l'adeguamento e/o le controdeduzioni alle prescrizioni regionali;

Vista la Deliberazione della Giunta Regionale n. 1389 del 30/10/2000 di approvazione con prescrizioni e modifiche del P.R.G. di Ginosa;

Visto l'art. 16 comma 11 della legge regionale n. 56/1980;

Ritenuto di prendere atto e fare propri i contenuti della D.G.R. n. 1389/2000 con allegata Relazione-parere del Comitato Urbanistico Regionale(CUR) del 20/12/1999;

Visto il Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali T.U.O.E.L. approvato con D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Viste la sentenza del Tar-Lecce n. 983/2014 e la sentenza del Consiglio di Stato n. 6337/2014;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1. Di prendere atto** e fare proprio quanto stabilito dalla Regione Puglia con la deliberazione della G.R. n. 1389 del 30/10/2000 e relativa Relazione-parere del CUR allegata e parte integrante della stessa;
- 2. Di condividere** e fare proprie le osservazioni, prescrizioni e modifiche contenute nella Relazione-parere parte integrante della D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000 di approvazione del P.R.G. del Comune di Ginosa, ad eccezione di quanto previsto alla pag. 8 punto 4.3 relativamente ai comparti 7 e 8 delle zone "C" del P.R.G.;
- 3. Di stabilire** che per i comparti 7 e 8, conformemente a quanto previsto nel parere dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste (I.R.F.) n. 3794 del 3/11/1999, gli indici urbanistici risulteranno i seguenti: I.F.F.= 1mc/mq; R.C.= 25%; Indice di Piantumazione = 150 alberi/Ha. Gli interventi edilizi di nuova edificazione in tali aree non dovranno prevedere volumi interrati;
- 4. Di stabilire** che per le zone "B" del punto 4.2 della relazione-parere del C.U.R., hanno validità le indicazioni di viabilità e parcheggi dei Piani di Lottizzazione vigenti e al di fuori di essi quelle del regime previsionale dello studio esecutivo del Piano Quadro;
- 5. Di correggere** il refuso dattilografico rilevato nell'art. 21 a pag. 46 della N.T.A. del P.R.G. acclarando in mq. 600 la superficie del lotto minimo nelle zone C1;
- 6. Di demandare** alla Giunta Comunale l'adempimento dell'affidamento dell'incarico professionale per la compilazione degli elaborati grafici adeguati alle stesse prescrizioni così come precisato al punto "5.9" della Relazione-parere allegata alla D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000;
- 7. Di trasmettere** il presente provvedimento alla Regione Puglia – Servizio Urbanistica, ai sensi dell'art. 16 della Legge Regionale n. 56/1980;
- 8. Di demandare** al responsabile del VII Settore-Urbanistica gli adempimenti consequenziali al presente atto;
- 9. Di dichiarare** la presente deliberazione di immediata esecuzione ai sensi dell'art. 134, co. 4 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

PARERI OBBLIGATORI

Ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18 Agosto 2000 n.267 e s.m.i.

REGOLARITA' TECNICA: Visto si esprime parere favorevole

Ginosa, 19 agosto 2015

IL RESPONSABILE DEL VII SETTORE

(Arch. Cosimo WENNERI)

ALLEGATO 1

Provvedimento adottato in aggiunta agli argomenti iscritti all'o.d.g. ai sensi dell'art. 3 ultimo comma del Regolamento

5
ORIGINALE

REGIONE PUGLIA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE

N. 1389 del registro delle deliberazioni

OGGETTO: URB/DEL/2000/00103 GINOSA (TA) Piano Regolatore Generale L.R. 56/80. Approvazione con prescrizioni e modifiche. Delibera di C. C. n. 110 del 24/11/94.

L'anno 200__ Addì _____ del mese di 30 OTT. 2000 in Bari, nella Sala delle Adunanze, si è riunita la Giunta Regionale, previo regolare invito, nelle persone dei signori:

			Pr	Ass			Pr	Ass
FITTO	Raffaele	Presidente	//		MAZZARACCHIO	Salvatore		
BRIENZA	Giuseppe	V. Presidente		//	PALESE	Rocco	//	
AMODIO	Felice	Assessore		//	RUOCCO	Roberto	//	
COPERTINO	Giovanni	"	//		SACCOMANNO	Michele	//	
FRANZOSO	Pietro	"	//		SANTANIELLO	Enrico	//	
LOSPINUSO	Pietro	"	//		SARDELLI	Luciano	//	
MARMO	Nicola	"	//					//

Assiste il cr. Dott. Romano DONNO Segretario redigente

L'Assessore Regionale all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P., Dott. Enrico SANTANIELLO sulla base dell'istruttoria espletata dall'Ufficio e confermata dal Dirigente del Settore Urbanistico riferisce quanto segue.

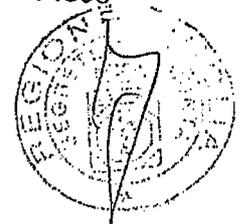
"Il Comune di GINOSA (TA), dotato di P.d.F. e successive varianti, con delibera di C.C. n. 110 del 24/11/94 ha adottato il PRG del proprio territorio Comunale.

Gli atti tecnici del P.R.G. redatti dall' arch. D. MORELLI e dall' arch. G. PASTORE, trasmessi all'Assessorato con nota comunale n. 1575 del 22/01/98, sono costituiti dagli elaborati esplicitati nella Relazione-parere del Comitato Urbanistico Ristretto (ex LL.RR. 24/94 e 8/98) parte integrante del presente provvedimento.

Gli atti del P.R.G. sono stati pubblicati a norma di legge (art.16 l.r.56/80); complessivamente sono state presentate n. 65 osservazioni e precisamente n. 52 nei termini, n.4 fuori termine e n.9 da parte di Consiglieri Comunali, tutte oggetto di controdeduzioni da parte del Consiglio Comunale di Ginosa.

In merito al P.R.G. risultano espressi i seguenti pareri per vincoli presenti sul territorio:

- Soprintendenza archeologica della Puglia - Taranto. (Nota prot. 24359 del 18/10/99).
- Soprintendenza ai beni Ambientali, Architettonici, Artistici e Storici della Puglia (nota n. 31306 del 25/08/99).
- Ispettorato Ripartimentale delle Foreste-Taranto (nota n. 3794 del 3/11/99)



- 51
- Capitaneria di Porto – Taranto (nota n.2412 del 27/01/99)
 - Azienda Unità Sanitaria Locale TA/1 (parere 277/99 del 6/04/99 - nota n.1565 del 20/04/99).

Gli atti del P.R.G. in parola, ai sensi della l.r. n. 24 del 4/07/94, sono stati esaminati dal Comitato Urbanistico Ristretto (designato con nota Assessorile n. 4252 del 30/04/98) il quale con propria Relazione – parere in data 20/12/99, parte integrante del presente provvedimento, ha ritenuto il Piano in parola meritevole di approvazione con l'introduzione negli atti delle prescrizioni di cui ai punti: 4 - 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.4 - 4.5 - 5 - 5.1 - 5.2 - 5.3 - 5.4 - 5.5 - 5.6 - 5.7.

Dette prescrizioni sono tese ad adeguare il P.R.G. alla normativa vigente in materia, nonché a tutelare i valori ambientali del territorio Comunale, il tutto con richiesta al Consiglio Comunale di Ginosa di apposito provvedimento di controdeduzione e/o adeguamento di cui all'art.16 della L.R. n. 56/80.

Per quanto attiene alle osservazioni, le stesse sono state esaminate e valutate dallo stesso Comitato Urbanistico ristretto come puntualmente riportato al punto "5.8" della predetta relazione – parere del 20/12/1999.

Premesso quanto sopra e sulla scorta della Relazione – parere del CUR, qui in toto condivisa, si propone alla Giunta, ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 56/80, l'approvazione del P.R.G. del Comune di Ginosa adottato con delibera di C.C. n.110 del 24/11/1994, con l'introduzione negli atti e grafici delle condizioni, prescrizioni e modifiche contenute nella stessa Relazione – parere del C.U.R. del 20/12/1999 parte integrante del presente provvedimento.

In ordine alle osservazioni prodotte, si propone alla Giunta l'accoglimento e/o rigetto nei limiti e nei termini di cui al citato parere del Comitato Urbanistico ristretto del 20/12/1999 (punto "5.8).

Infine si dà atto, sulla scorta degli atti d'ufficio (P.U.T.T./P.B.A.), che il territorio Comunale di Ginosa non risulta gravato di vincoli di uso civico e pertanto non sono applicabili le disposizioni della L.R. n. 7/98.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 – comma 4° - lett. d) della L.R. n. 7/97.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. 17/77 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

"Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio Regionale né a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione".

5

L'Assessore, sulla base delle risultanze istruttorie sopra esposte, propone alla Giunta l'adozione dell'atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la Relazione dell'Assessore all'Urbanistica ed E.R.P.;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal funzionario e dal dirigente del Settore;

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

DI APPROVARE la relazione sopra riportata;

DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 16 - comma 10° - della L.R. 31/5/80, n. 56, il P.R.G. del Comune di Ginosa adottato con delibera di C.C. n. 110 del 24/11/1994, per le motivazioni e condizioni esplicitate nella relazione - parere del Comitato Urbanistico Ristretto espresso nella seduta del 20/12/1999 e con l'introduzione negli atti delle condizioni, prescrizioni e modifiche contenute nella stessa Relazione - parere, parte integrante del presente provvedimento;

DI DECIDERE in ordine alle osservazioni prodotte nei limiti e nei termini di cui al punto "5.8" della Relazione - parere del Comitato Urbanistico ristretto;

DI RICHIEDERE al Consiglio Comunale di Ginosa, in ordine alle condizioni, prescrizioni e modifiche innanzi formulate in merito all'approvazione del P.R.G., apposito provvedimento di adeguamento e/o controdeduzioni ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 56/80 - 11° comma;

DI DEMANDARE al competente Settore Urbanistico la trasmissione al Comune di Ginosa, del presente provvedimento nonché a provvedere alla pubblicazione dello stesso sul B.U.R. della Regione Puglia;

DI DARE ATTO che il presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi dell'art. 17 - comma 32 - della legge 127/97.

^{AMB.77A1} IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
(Dr. *Romano Danno*)

Il Presidente della Giunta
- Dott. Raffaele Fitto -

R. Fitto



511

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato, è stato espletato nel rispetto della vigente normativa Regionale, Nazionale e Comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

IL FUNZIONARIO (Ing. Giuseppe FERRARA) [Signature]

IL DIRIGENTE DEL SETTORE (Ing. Nicola GIORDANO) [Signature]

RAGIONERIA

VISTO

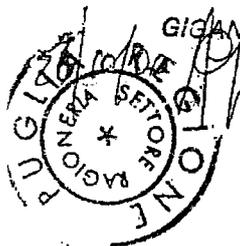
SI PROVVEDE

SI OSSERVA

SI RESTITUISCE

L'ASSESSORE PROPONENTE

(Dott. Enrico SANTANIELLO)



GIGANTE DIRIGENTE COORDINATORE [Signature]

[Signature]

Il presente provvedimento è esecutivo

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
(Dr. Raimondo Donno)

REGIONE PUGLIA
- SEGRETERIA DELLA GIUNTA -
La presente copia, composta da N° 4 fasciole, è conforme all'originale depositato presso la Segreteria della Giunta, 3 NOV. 2000

IL FUNZIONARIO
(D.ssa PASQUA IACOVAZZO)

[Signature]

REGIONE PUGLIA
Assessorato all'Urbanistica e Assetto del Territorio

Comitato Urbanistico Regionale
L.R. n° 24 / 94 integrata dalla L.R. n°8/98

OGGETTO : COMUNE DI GINOSA (TA) -P.R.G.

RELAZIONE -PARERE

1. ASPETTI AMMINISTRATIVI

Il Comune di Ginosa ,munito di Programma di Fabbricazione e successive Varianti ,tutt'ora vigenti ,con Delibera C.C. n°16. del 25.2.94 ha per ultimo determinato le indicazioni finali e conclusive a cui dovevano attenersi i redattori del P.R.G..

Il Consiglio Comunale con Delib. n° 110 del 24.11.94 resa esecutiva dal CO.RE.CO. con provv. n° 12299 del 9.1.95 ha adottato il P.R.G. costituito dai seguenti elaborati :

- ◆ Relazione al P.R.G.
- ◆ Norme Tecniche di Attuazione
- ◆ Analisi Storico Urbanistica
- ◆ Dati Statistici e Calcolo del Fabbisogno
- ◆ Regolamento Edilizio
- ◆ Elaborati grafici - TAV. 1 - TAV. 2 - TAV. 3 - TAV. 4 - TAV. 5 - TAV. 6 - TAV. 7 -
- TAV. 8- TAV. 9 - TAV. 10 - TAV. 11 - TAV. 12 - TAV. 13A - TAV. 13B -
- TAV. 14 - TAV. 15 - TAV. 16 - TAV. 17 - TAV. 18 - TAV. 19 -
- TAV. 20 - TAV. 21
- ◆ Estratto della Relazione Geologica a cura del Genio Civile Taranto

Allegata successivamente:



REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale (Covata di m. 27/94)
Bari, 22/12/95
9 Segretario
[Signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signatures and initials]

◆ Relazione Geologica redatta dal Dott. S. Calabrese e protocollata in Assessorato il 13.2.98.
La delibera di adozione è stata regolarmente pubblicata ; a seguito di tale pubblicazione sono pervenute n°56 Osservazioni ,di cui 4. fuori termine ,tutte controdedotte con Delibera C.C. n°102 del 1.12.97.

Tutti gli atti relativi al P.R.G., compresa la Relazione Geologica sono pervenuti all'Assessorato all'Urbanistica della Regione Puglia in data 21.1.98.

2. PARERI

Gli atti del P.R.G. sono stati inviati ,per il parere di competenza ,ai seguenti Enti ed Organismi :
che hanno espresso il loro parere favorevole o favorevole con prescrizioni

- ◆ Soprintendenza ai Beni Ambientali, Arch., Artistici e Storici prot. n° 31306 del 25.8.99
- ◆ Soprintendenza Archeologica -Taranto prot. n° 24359 del 18.10.99
- ◆ Ispettorato Ripartimentale alle Foreste -Taranto prot. n° 3794 tec. 13 del 3.11.99
- ◆ ASL TA1 Servizio di Igiene e Sanità Pubblica -Ginosa prot. n° 277/99 - G-1 del 6.4.99
- ◆ Commissione Edilizia Comunale n° 50 del 5.10.94 e 52 del 19.10.94
- ◆ Capitaneria di Porto Taranto prot. n° 2412 del 27.1.99

Per i loro contenuti prescrittivi si allegano, al presente parere i pareri della Sovrintendenza per i beni Ambientali, Architettonici Artistici e Storici e quello dell'Ispettorato Ripartimentale alle Foreste di Taranto con i suoi allegati grafici.

3. CONTENUTI DEL P.R.G.

3.1 Adeguamento alla L.R. 56/80

Il P.R.G. di Ginosa risulta sostanzialmente adeguato a quanto previsto dagli artt.14 e 15 della L.R. 56/80 nonché ai criteri della Delib.G.R. n°6320/89 tranne che per gli aspetti oggetto dei rilievi e prescrizioni di seguito riportati.

3.2 Ricognizione Giuridica

Negli atti del P.R.G. non risulta riportata la ricognizione giuridica della Strumentazione Urbanistica Attuativa .

Pertanto si richiede all'Amm.ne Comunale anche in sede di controdeduzioni ,di riportare il quadro completo della pianificazione urbanistica generale ed attuativa

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari 20/1/98

Il Segretario



nonché delle Opere Pubbliche e loro Varianti già approvate specificando le motivazioni poste a base circa l'eventuale mancato recepimento di strumentazione generale e/o attuativa.

3.3 Obiettivi e Criteri

Il Comune di Ginosa con Delib di C.C. n° 117 del 11.5.84 e successive determinazioni ed integrazioni come riportate in atti (in ultimo D. C.C. n° 16/94 e D.G.M. n° 612/94) ha deliberato circa gli obiettivi ed i criteri del P.R.G.

3.4. Relazione Geologica

Il P.R.G. è accompagnato da uno Studio geologico costituito dai seguenti elaborati:

- CARTA DELL'IDROGRAFIA SUPERFICIALE
- CARTA GEOLOGICA
- STUDIO GEOLOGICO - RELAZIONE
- ZONIZZAZIONE
- INDAGINI GEOGNOSTICHE
- CARTA CLIVOMETRICA
- CARTA INDAGINI GEOGNOSTICHE
- NORME DI ATTUAZIONE

Lo studio completo ed esauriente predisposto successivamente al P.R.G. non risulta in evidente contrasto con le previsioni di P.R.G.; il contenuto delle prescrizioni operate dall'Ispettorato Ripartimentale alle Foreste e dalla Sovrintendenza riduce ulteriormente i fattori di rischio geologico ed idrogeologico adottando criteri cautelativi di notevole portata.

3.5 Dimensionamento del Piano

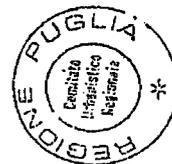
Dalla relazione del P.R.G. si evincono i seguenti elementi:

- Analisi e Proiezione Demografica

Ai sensi della D.G.R.P. n° 6320 viene effettuata la proiezione della popolazione al 2006 che è pari a 26.657 unità a fronte della popolazione censita nel 1991 che è pari a 21.907 unità.

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 29/01/2006

SI Segretario
[Signature]



[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature] 3

[Signature]
[Signature]
[Signature]

La proiezione è stata ottenuta applicando un tasso medio di crescita di 1,161.

- Analisi e Proiezione fabbisogno Abitativo

Coerentemente con la metodologia di calcolo della D.G.R.P. n° 6320 e con le proiezioni demografiche precedentemente descritte si è determinato un Fabbisogno Complessivo di Stanze al 2006 pari a 14.908 unità utilizzando come parametro l'indice di affollamento al 2006 di 0,75 occupanti /stanze

- Attrezzature Turistiche

Il P.R.G. ai sensi dell'art. 51 della L.R. 56/80 verifica la capacità massima ricettiva dell'area costiera contenendo le previsioni insediative all'interno di tale valutazione. Non vi sono ulteriori analisi di dettaglio che determinino rapporti certi tra unità - bagnanti e previsioni di P.R.G. (rapporto tra unità/mc.)

- Servizi

La valutazione del fabbisogni per aree o standars è correttamente disaggregata tra Ginosa e Ginosa Marina.

Il dimensionamento dei servizi, in termini quantitativi, appare corretto.

3.6 Zonizzazione

Zona omogenea di tipo A

Il P.R.G. individua (Tav.19) il perimetro del Centro Antico comprendendo al suo interno l'antico borgo e la fascia di prima conurbazione allo stesso prospiciente .

Per tutta la Zona A gli interventi sono condizionati alla redazione di un Piano Particolareggiato o un Piano di Recupero di iniziativa pubblica

Sono altresì consentiti Piani di Recupero di iniziativa privata estesi almeno ad un isolato .

Non sono individuati i Beni di interesse Storico - Monumentale - Testimoniale sparsi sul territorio e quindi per tali Beni non vi è Normativa di riferimento.

5/11/06
REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 20/11/2006
Al Segretario



Tessuto Edificato - Zona Omogenea di tipo B

Il P.R.G. individua il perimetro del tessuto edificato che comprende al suo interno oltre alla Zona A, il centro abitato di antica e recente formazione.

La Zona B del centro Urbano viene distinta in tre sottozone (B1-B2-B3) ; le norme e i parametri edilizi sono omogenei per gli interventi edilizi diretti, mentre sono specifici per ogni sottozona nel caso di intervento urbanistico di Risanamento e Ristrutturazione.

Per la Marina di Ginosa viene individuata una Zona B4 già normata da una variante al P.d.F. come Studio Particolareggiato.

Anche per tale zona sono previsti interventi di Ristrutturazione Urbanistica previa redazione di P.P.

Aree di espansione (Zona Omogenea di tipo C)

Il P.R.G. individua nel centro Urbano due tipizzazioni (C1 - C2) per le espansioni urbane da attuarsi previa redazione di Strumentazione Attuativa.

Per tali zone è previsto un doppio regime normativo per gli interventi di Edilizia Residenziale Pubblica, così come risultano individuate le aree già assoggettate e/o da assoggettare a P.E.E.P. questa ultima da intendersi come aree preferenzialmente destinate.

Per Marina di Ginosa oltre ad individuare le aree turistico-residenziali di espansione (C3-C4-C5), individua aree di espansione per strutture turistico-ricettive.

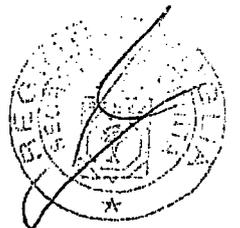
Zona D

Il P.R.G. individua 5 sottozone per attività secondarie (D1-D2-D3-D4 -P.I.P.) e una zona per attività commerciali e di deposito (D5)

Area Servizi

Il P.R.G. individua e tipizza sia i servizi da reperire nell'ambito degli Strumenti Attuativi che le attrezzature di interesse generale distinte per destinazione.

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 20/10/2000
M. Segretario



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Zona Agricola

Tutto il territorio comunale non altrimenti tipizzato viene classificato in Zona E (Zona Agricola) ,in tale zona sono individuate sia le aree di interesse paesaggistico sia i vincoli che le fasce di rispetto.

4. ESAME DEL P.R.G. e PRESCRIZIONI

4.1 Centro Urbano

4.1.1. Vincoli Territoriali

Per tutto il territorio Comunale va effettuato l'inventario e la connessa individuazione dei beni d'Interesse Testimoniale ,Storico ,Monumentale sparsi sul territorio ai quali applicare le seguenti Norme di Salvaguardia .

A. Interventi di manutenzione ordinaria

Riguardano le opere di riparazione, rinnovamento e/o sostituzione delle finiture degli edifici e quelle necessarie ad integrare o mantenere in efficienza gli impianti tecnologici esistenti. Si intendono per manutenzione ordinaria:

- La riparazione di infissi esterni,doccioni ,pluviali ,recinzioni e pavimentazioni esterne a condizione però che non ne siano modificati i caratteri e gli aspetti formali delle situazioni preesistenti.
- La riparazione ed il rifacimento di infissi interni ,di pavimenti e rivestimenti interni, di intonaci e tinteggiature interne .
- La riparazione ,integrazione ed ammodernamento degli impianti tecnici.

Sono escluse le opere che comportano modifiche alle strutture portanti dell'edificio

B. Interventi di manutenzione straordinaria

Riguardano le opere o le modifiche per rinnovare e sostituire parti anche strutturali degli edifici, nonché per realizzare ed integrare i servizi igienico-sanitari e tecnologici, sempre che non alterino i volumi e le superfici delle singole unità immobiliari e non comportino modifiche delle destinazioni d'uso.

Si intendono per manutenzione straordinaria le seguenti opere :

- Pulitura esterna e rifacimento di intonaci ,tinteggiature o di altri rivestimenti esterni
- Sostituzione, consolidamento e risanamento di parte delle strutture portanti verticali dell'edificio e delle strutture ,solai e volte ,necessarie ad assicurare la staticità dell'edificio e senza modificare le strutture originarie dell'edificio né le

REGIONE PUGLIA
per c. c. all'originale
Bari, 20/10/2000
Il Segretario



6

M6

G. P.
Luni
P. P.
D. P.
T. P.

quote delle strutture stesse ; demolizione di tramezzi interni non portanti ed il riadattamento di locali interni esistenti per destinarli a servizi igienici ed impianti tecnici

- Rifacimento di elementi architettonici esterni senza modificare le sagome e le dimensioni

Sono escluse dalla manutenzione straordinaria le modifiche alla forma ed alla posizione delle aperture esterne ed ogni altra modificazione agli elementi strutturali che determinano o concorrono a determinare l'assetto tipologico attuale.

Intervento di Restauro, di Risanamento e Conservativo

Riguardano gli interventi rivolti a conservare l'edificio nel suo insieme e/o gli elementi che lo costituiscono sia negli aspetti formali che qualificano l'espressione architettonica ed ambientale dell'edificio e sia nei caratteri tipologici, costruttivi e funzionali dell'organismo stesso, al fine di consentire destinazioni d'uso compatibili con gli stessi.

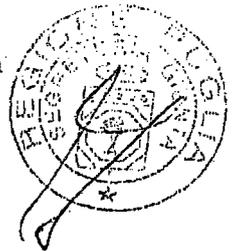
Tali interventi comprendono :

- Il consolidamento ed il risanamento delle strutture portanti proprie della tipologia edilizia che risultino fatiscenti od instabili
- Il consolidamento ed il risanamento delle strutture orizzontali a volta ed a solaio delle coperture senza modifica delle quote e delle dimensioni originali e con strutture e materiali aventi caratteristiche uguali od analoghe a quelle originarie ovvero preesistenti.

Ove ne sia provata la necessità è consentito l'uso di elementi di rinforzo costituiti da materiali diversi:

- Il consolidamento delle scale interne quando costituiscano elemento caratterizzante della tipologia edilizia
- L'eliminazione delle superfetazioni edilizie, sopraelevazioni, ampliamenti, aggiunte e sovrastrutture che alterino le caratteristiche architettoniche, tipologico-costruttive, purchè non presentino interessi storico-documentario del paesaggio dell'opera attraverso il tempo.
- La riparazione di elementi architettonici e decorativi esterni ed e delle pavimentazioni dei cortili e degli androni con materiali, forme e tecniche di lavorazione uguali od analoghe a quelle originali.
- L'esecuzione di modeste modifiche distributive interne che, nel rispetto dell'impianto tipologico originario e senza alterare gli aspetti di interesse storico-

REGIONE PUGLIA
per c. c. all'originale
Bari, 20/10/2000
Il Segretario



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

artistico ,consentano destinazioni d'uso con esso compatibili ed il miglioramento delle condizioni di igiene ed i abitabilità dell'edificio.

Per gli edifici soggetti a restauro e risanamento conservativo i lavori di ordinaria e straordinaria manutenzione di cui ai precedenti commi dovranno essere eseguito con materiali,forme e tecniche regolamentari e comunque in modo da assicurare risultati uguali od analoghi alle situazioni preesistenti.

4.2 Zone "B"

4.2.1 Per le Zone B1-B2 e B3 è vigente uno "Studio Esecutivo delle maglie A2-1 ,A2-2, A1,A3-1 ,A3-4 del P.d.F", nonché vari Piani Attuativi (P.d.L.)

Alla Tav.19 del P.R.G. viene prescritto che le previsioni di viabilità e parcheggi dello "Studio Esecutivo" nonché dei Piani di Lottizzazione vigenti continuano ad avere efficacia ,realizzando quindi una sovrapposizione del loro regime alle previsioni pianificatorie del P.R.G. . E' invece necessario che tali previsioni risultino evidenti e palesi negli elaborati scrittografici costituenti il P.R.G. stesso facendo rilevare la congruità di tali previsioni con l'intero corpo normativo -previsionale del P.R.G.

Ciò anche con riferimento al tracciato ,esterno ai centri abitati ,della S.S. 580 inserendo il progetto di adeguamento in corso di realizzazione.

4.2.2 Per le Zone B1, B2 e B3 gli interventi Urbanistici di Risanamento e Ristrutturazione (art.20 N.T.A.) da attuarsi tramite P.P. o P.d.R. dovranno comunque essere contenuti nei limiti di Densità Edilizia di cui all'art.7 del D.M. 1444/68.

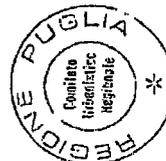
4.3 Zone "C"

4.3.1 Si confermano gli stralci operati dall'Assessorato all'Agricoltura per i Comparti da 1 a 6 ,si prescrive lo stralcio anche per i Comparti 7 e 8 (cfr. Allegati alla Relazione protoc.3794 del 3.1.'99) a tutela del crinale che ,malgrado le trasformazioni in essere ,ancora conserva valori paesaggistici di un certo rilievo ,dallo stesso P.R.G. peraltro tutelati con l'indicazione di una contigua vasta area a "Parco Urbano" .

4.3.2 Per la zona residenziale di espansione posta nella direttrice Nord - Est, il Ministero per i Beni Culturali ed Ambientali ,con protoc. 31306 del 25.8.99 ,ha prescritto di

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 20/08/2000

Il Segretario



5

contenere l'altezza dei fabbricati anche auspicando un arretramento dal Centro Storico e dalla Gravina .

Convenendo con quanto espresso si prescrive che per tali Comparti gli indici e parametri edilizi previsti per gli interventi di Edilizia Economica e Popolare siano ricondotti a quelli che normano gli altri interventi edilizi relativi alla zona omogenea C2 (I.F.T. 0,9 - I.F.T. 1,5 - RC = 30%, ecc.) prescrivendo inoltre che in sede di Piano Attuativo l'edificazione sia ulteriormente arretrata dal ciglio della Gravina e dal perimetro del Nucleo Antico realizzando una composizione planovolumetrica che valuti l'incidenza visuale delle trasformazioni sul valore paesaggistico - ambientale dell'area e sull'equilibrio determinatosi nel tempo fra tali valori ed il nucleo antico della città.

4.3.3 Gli stralci e le prescrizioni di cui innanzi apportate al P.R.G. , consentono di ritenere di aver ricondotto il dimensionamento del P.R.G. nel settore residenziale ricondotto a valori più congrui a quanto definito dalla Delibera di Giunta Regionale . 6320/89.

4.3.4 Rilevato che nelle planimetrie di P.R.G., risultano evidenti all'interno dei comparti di espansione di tipo C2 , aree già trasformate e la preesistenza di edifici già realizzati con un sistema infrastrutturale abbozzato e/o delineato almeno per ciò che concerne la rete viaria, è necessaria una puntuale ed aggiornata ricognizione dello stato dei luoghi all'atto della redazione dei piani attuativi e l'eventuale stralcio degli edifici già esistenti e delle loro aree di pertinenza dalla Superficie Territoriale del Piano (fermo restando l'Indice di fabbricabilità fondiaria di 1,5 mc/mq e gli altri indici e parametri); non potrà però comportare l'esclusione di tali volumetrie dalla valutazione dei fabbisogni di aree per standards da reperire ai sensi del D.M. 1444/68.

4.4 Viabilità

Il sistema infrastrutturale previsto risulta coerente con le previsioni insediative; si condivide però quanto indicato nella relazione dell'Assessorato all'Agricoltura circa le necessità di non realizzare il tratto di bretella tangenziale al centro abitato che collega la Statale 580 alla Provinciale Montescaglioso - Ginosa.

4.5

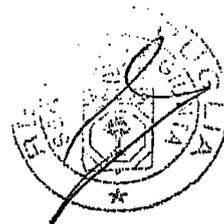
REGIONE PUGLIA

per c.c. all'originale

Bari, 20/09/2000

Il Segretario

[Handwritten signature]



[Handwritten signature] 9

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Sempre con riferimento al parere espresso dall'Assessorato all'Agricoltura si condividono gli stralci operati per le aree

1.5.1 S.A. : Aree per Centro Sociale ed Assistenziale

1.5.2 P.I.P.: Piano per Insempiamenti produttivi

1.5.3 Zona D1 : Attività per l'Industria

1.5.4 Zona D3: Attività per l'Artigianato

Le previsioni di cui ai punti 1.5.2-1.5.3-1.5.4 sono state ritenute inammissibili anche dal Ministero per i beni Culturali.

Lo stralcio di tali previsioni, operato per garantire la tutela e la salvaguardia dei caratteri morfologici ed ambientali delle aree direttamente interessate nonché i valori paesaggistici delle gravine, non privano il P.R.G. di destinazioni specifiche per soddisfare i fabbisogni nel settore produttivo giacchè risultano compatibili a tale scopo le altre aree D1 poste ad est dell'abitato, in gran parte inutilizzate e di dimensione sufficiente a garantire la realizzazione di interventi sia industriali che artigianali.

5. GINOSA MARINA

5.1. Approdo Turistico.

Sia il Ministero per i Beni Culturali che l'Assessorato all'Agricoltura hanno formulato riserve sulla previsione di un Approdo Turistico alla foce del Galaso considerata, a ragione, di elevato valore ambientale e con assetto naturale di elevata fragilità.

Pertanto si ritiene di stralciare le vaste previsioni insediative previste sul bordo del Torrente Galaso (Zona T4 - Approdo Turistico) che comportano trasformazioni rilevanti su siti di indubbia valenza naturale.

5.2.

Sono da confermare tutte le prescrizioni operate dall'Assessorato all'Agricoltura a salvaguardia delle aree boscate e incompatibili con il vincolo idrogeologico.

Ad integrazione si chiarisce e si precive :

5.2.1. Tutte le aree tipizzate " T5 Attrezzature di servizio al Turismo" poste a ridosso della Pineta Regina, in parte peraltro interne ai vincoli temporanei di cui alla L.R. n° 30/90,

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 24/10/2000
511 Segreteria



[Handwritten signatures and initials]

vanno stralciate sia per impedire una conurbazione compatta sul bordo dell'area boscata e sia per ricondurre le prescrizioni insediative nel settore turistico a valori di maggiore attendibilità.

Va considerato che il P.R.G. ha riconosciuto vocazioni turistiche solo alle aree costiere prevedendo insediamenti ed attività, legati al solo turismo balneare, trascurando la possibilità di valorizzare le aree interne che pur presentano invece valenze paesaggistico ambientali nonché testimonianze storiche di notevole interesse.

Pertanto gli stralci operati permetteranno il recupero di diverse strategie di sviluppo nel settore produttivo del turismo, permettendo, in sede di nuovi momenti e/o fasi di pianificazione, previsioni atte alla valorizzazione di circuiti turistici interni che inoltre facilitino la destagionalizzazione dei flussi turistici.

5.2.2. L'area boscata che negli allegati alla relazione dell'Ass. all'Agricoltura viene tipizzata "Zona di Riserva Integrale" va sottoposta al regime previsto all'art. 39 § 2 della N.T.A. in attesa dell'Istituzione dell'Area Protetta di cui alla L.R. n° 19/97 che fisserà il regime vincolistico definitivo (in conseguenza della classificazione di cui all'art. 2 della stessa legge) nonché il perimetro a cui tale regime sarà applicato.

5.2.3. Per le zone di completamento B4 e per le aree T1 Villaggi Turistici si confermano gli indici e parametri edilizi stabiliti dal P.R.G. non ritenendo ammissibile la riserva dell'Ispettorato, di definire gli stessi indici e parametri all'atto dell'esame degli Strumenti Attuativi.

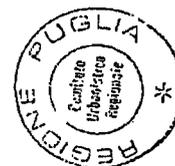
Risulta evidente però che sarà facoltà dello stesso Ispettorato in sede di esame dei Piani Attuativi esaminare l'incidenza delle previsioni insediative e delle loro densità sui valori idrogeologici e forestali di competenza.

5.3.

Le individuazioni (TAV. 18) dei Comparti Perequativi, che definiscono il perimetro delle aree da sottoporsi a strumentazione attuativa, non può ritenersi ammissibile a ragione delle loro disomogeneità risultando le previsioni di aree per standards ai sensi del D.M. reperite in maniera fortemente disomogenea e sperequativa.

REGIONE PUGLIA
per c. c. all'originale
Bari, 20/10/2000

Il Segretario
[Signature]



[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

L'A.C., anche in sede di P.P.A., dovrà fissare nuovi perimetri di comparto all'interno dei quali dovrà essere prevista una dotazione di aree per standards proporzionale ai carichi insediativi in modo che la perequazione avvenga anche per le aree destinate a standards già individuate dal P.R.G., che allo stato vanno considerate come interne alla superficie territoriale della zone omogenee contermini fermo restando il carico insediativo complessivo previsto.

Ciò eviterà la decorrenza del termine quinquennale per la loro acquisizione da parte dell'Amm.ne Comunale. Anche le aree di espansione in Marina di Ginosa risultano "compromesse" da numerose trasformazioni e pertanto si ribadisce quanto già espresso al p.to 4.3.4

5.4

La previsione di una vasta area D1 "Aree Attività Secondarie per l'Industria" è da ritenersi stralciata in quanto incompatibile con la vocazione turistica dell'area e non supportata da una valutazione dei reali fabbisogni nel settore produttivo della Frazione.

5.5

L'art.25 delle N.T.A. va integrato con i contenuti standards e parametri fissati dalla L.R. 11/99 per le strutture turistico ricettive all'aperto.

5.6

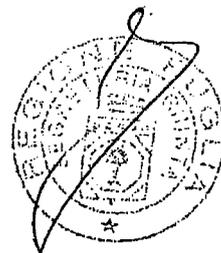
Si ritiene inoltre accoglibile l'integrazione dell'art. 20 delle Norme Tecniche di Attuazione (pag. 40) così come riportata al punto 4 della deliberazione del Consiglio

5.7

Per le zone E si prescrive a modifica di tutti gli indici e parametri previsti dall'art. 30 nei seguenti termini.

- ◆ Superficie fondiaria : lotto minimo mq.10.000
- ◆ Indice fabbricabilità fondiaria : 0,03mc/mq
- ◆ Altezza massima: ml.7,50
- ◆ Distanza dai confini ml.10,00
- ◆ Distanza dalle strade : come da legislazione vigente
- ◆ Per le attività di agriturismo valgono le vigenti disposizioni di Legge Regionale e Statale.

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 20/10/2000
Il Segretario



Inoltre l'art. 30 a pag. 65 delle N.T.A. dal periodo "per la realizzazione degli insediamenti....." sino a "...richiedere il parere della" a pag. 66 è cancellato.

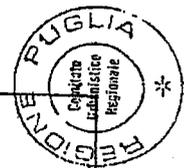
5.8

OSSERVAZIONI:

Sono pervenute n° 56 osservazioni di cui 52 nei termini di Legge e n° 4 fuori termine; In Consiglio Comunale sono state proposte altre 9 osservazioni da parte di Consiglieri Comunali.

Il Consiglio Comunale ha controdedotto tutte le 65 osservazioni.

REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale
Bari, 20/01/2000
Si Segretario
[Signature]



OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE Delibera di CC n° 102 del 01/12/1997	PARERE DEL C.U.R.
1. COSTELLA VITTORIO ed altri	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
2. COMUNE DI BERNALDA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
3. DI TINCO VINCENZO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
4. COMUNE DI BERNALDA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
5. RIBECCO ANNA ed altri	Parzialmente accolta	Parzialmente accoglibile. Si accoglie con esclusione della parte rientrante nella fascia di rispetto del fiume.
6. SANNELLI MARIA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
7. D'ALCONZO GIUSEPPE ed altri	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
8. LANERA PIETRO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
9. PARADISO FEDELE ed altri	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
10. BELLO FELICE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
11. CICCOLONI PIETRO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
12. SOC. F.LLI LATERZA e CASTRIA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
13. MONS. COLIBERTI ANTONIO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
14. ING. PINTO GIULIO	Parzialmente accolta	Parzialmente accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
15. ING. PINTO GIULIO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
16. CELLAMMARO MARIO	Accolta	Accoglibile, anche in quanto superata dalle prescrizioni.
17. ASSOCIAZIONE L.I.P.U.	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
18. GIUSTIZIERI MARIA	Parzialmente accolta	Parzialmente accolta. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
19. GIANNUZZI CECILIA	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
20. VAVALLO PASQUALE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
21. BUONORA MARIA ed altri	Parzialmente accolta	Parzialmente accoglibile, in quanto generica sia l'Osservazione che la decisione del C.C. in relazione al punto 4c.
22. COLUCCI MICHELE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
23. MATRONE GIORGIO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
24. MATERANO GIOVANNI	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

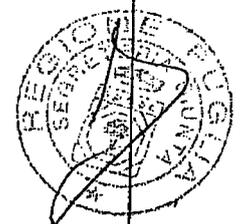
OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE Dell'ibera di CC n° 102 del 01/12/1997	PARERE DEL C.U.R.
25. DRAGONE VINCENZO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
26. SOC. NURITH	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
27. ROCCO GRAZIA	Accolta	Non accoglibile per carenza di motivazione in ordine alla tutela dell'interesse pubblico. *
28. VERDE AMBIENTE E SOCIETA'	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
29. VENEZIA VITO	Accolta	Accolta limitatamente al riconoscimento dello stato di fatto con tipizzazione T5 per le p.lle : 78, 7 e 92 con esclusione del rif. "Imperatore di Puglia". *
30. PIETRANTONIO ROSA ANNA	Non accolta	Non accoglibile, perché in contrasto con l'art. 51 della L.R. n° 51/80.
31. SCHIRALLI MICHELE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
32. PAGLIUCA E TAMBORRINO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
33. GALEOTA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
34. FANIZZA ROSA ed altri	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
35. BONGERMINO ANNA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
36. CATINIELLO MICHELE ed altri	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
37. PIZZULLI GIOVANNA	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
38. D'ALCONZO VITO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
39. PIZZULLI MARIA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
41. ZICARI SERAFINA	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
42. CALABRESE SERGIO	Accolta	Accoglibile. Superata dalla presentazione della Relazione Geologica.
43. STRADA FERDINANDO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
44. LEGA AMBIENTE ▪ a/1 ▪ a/2 ▪ a/3 ▪ a/4 ▪ a/5 ▪ b/1 ▪ b/2 ▪ b/3 ▪ c/1 ▪ c/2 ▪ c/3 ▪ c/4 ▪ c/5 ▪ c/6 ▪ d ▪ e ▪ g/1 ▪ g/2 ▪ g/3 ▪ g/4 ▪ g/5 ▪ g/6 ▪ h/1 ▪ h/2	Parzialmente accolta: accolta non accolta non accolta accolta accolta non accolta non accolta non accolta accolta accolta non accolta accolta accolta accolta accolta accolta non accolta accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta non accolta	Parzialmente accoglibile: accoglibile non accoglibile accolta * accoglibile superata dalle prescrizioni superata dalle prescrizioni non accolta non accoglibile accoglibile accoglibile * accoglibile accoglibile accoglibile accoglibile, superata dalle prescrizioni. Accoglibile * Accoglibile superata dalle prescrizioni superata dalle prescrizioni superata dalle prescrizioni non accoglibile non accoglibile superata dalle prescrizioni non accoglibile non accoglibile
45. NASCA ANTONIA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
46. CELLAMMARO GIUSEPPE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
47. TARANTINI LUIGI ed altri	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
48. MERCADANTE PARIDE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.

5

di originale

Segretario

Luigi



14

12/12/1997

Luigi

OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE Delibera di CC n° 102 del 01/12/1997	PARERE DEL C.U.R.
49. LOVECCHIO ANNUNZIATA	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
50. FUSRO FRANCESCO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
51. GEOM. GALANTE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
52. MURO FRANCESCO	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.

OSSERVAZIONI FUORI TERMINI

OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE Delibera di CC n° 102 del 01/12/1997	PARERE DEL C.U.R.
53. DI TINCO ROSARIO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
54. GUARINO NUNZIA	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
55. DRAGONE FRANCESCO	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
56. SOC. NURITH	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
57. CONSIGLIO COMUNALE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
58. CONSIGLIO COMUNALE	Non accolta	Non accoglibile, anche perché superata dalle prescrizioni del Consiglio Comunale.
59. CONSIGLIO COMUNALE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
60. CONSIGLIO COMUNALE	Accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
61. CONSIGLIO COMUNALE	Non accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
62. CONSIGLIO COMUNALE	Non accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
63. CONSIGLIO COMUNALE	Accolta	Non accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
64. CONSIGLIO COMUNALE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
65. CONSIGLIO COMUNALE	Accolta	Accoglibile. Si concorda con le motivazioni e decisioni del Consiglio Comunale.
		Accoglibile anche perché superata dalle prescrizioni.

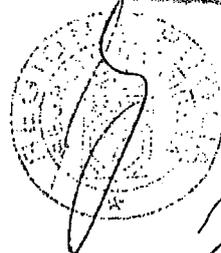
5.9

Tutto ciò premesso e considerato il Comitato Urbanistico Ristretto esprime parere favorevole all'approvazione del PRG del Comune di Ginosa (TA) in oggetto, subordinatamente all'introduzioni negli atti e grafici delle prescrizioni contenute nei precedenti punti 4. - 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.4 - 4.5 - 5 - 5.1 - 5.2 - 5.3 - 5.4 - 5.5 - 5.6 - 5.7; in ordine alle osservazioni si determina quanto precisato al precedente punto 5.8.

Il tutto da sottoporre all'iter delle controdeduzioni comunali ai sensi dell'art. 16 della L.R. 56/80, con predisposizione da parte del Comune degli elaborati e grafici adeguati alle stesse prescrizioni.

AMB.RELAZIONE

Bari, li 20 DIC. 1999



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

REGIONE PUGLIA
 C.O. n. 11/97
 Bari - 20/12/1999
 Segretario

5

IL RELATORE
(Arch. Francesco PELLEGRINO)

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA
(L'Assessore Prof. ssa Nunziata FIORENTINO)

I COMPONENTI DEL COMITATO PRESENTI

- Ing. Giovanni FARESE
- Ing. Giovanni NARRACCI
- Arch. Francesco PELLEGRINO
- Ing. Nicola GIORDANO
- Arch. Ermanno DELLI SANTI

IL SEGRETARIO

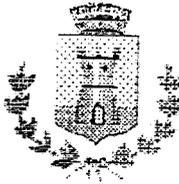
(Ing. Giuseppe FERRARA)



REGIONE PUGLIA
per c.c. all'originale

Bari, *20/05/2000*

Il Segretario



COMUNE DI GINOSA

Provincia di Taranto

Reg. verb. N. 113

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: P.R.G. - Art. 16 L.R. n.56/80 - Presa d'atto della delibera G.R. n.1389 del 30.10.2000.-

L'anno 2000 il giorno **DODICI** del mese di **DICEMBRE** ore **16,50** col seguito, nella Residenza Municipale di Ginosa, legalmente convocato in sessione **Straordinaria**, seduta **Pubblica** stabilita per le ore **16,00** si è riunito il Consiglio Comunale in **Prima** convocazione.

Procedutosi all'appello dei consiglieri è risultato quanto segue:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) COSTANTINO Paolo - Sindaco	Si		12) ZANELLI Pietro		Si
2) VALENTE Giuseppe	Si		13) POSA Grazia	Si	
3) VIZZIELLI Antonio	Si		14) DRAGONE Giacomo	Si	
4) GALANTE Cosimo	Si		15) MONTANARO Luigi	Si	
5) ZICARI Nicola	Si		16) FANELLI Raffaele	Si	
6) MATERANO Giovanni	Si		17) L'INSALATA Michelangelo	Si	
7) CALDARULO Vincenzo	Si		18) PARISI Pietro	Si	
8) CANTORE Vincenzo	Si		19) PERNIOLA Giovanni	Si	
9) BRADASCIO Luca	Si		20) MONGELLI Giuseppe		Si
10) COLAMITO Maria	Si		21) DE PALMA Vito	Si	
11) PUGLIESE Amedeo	Si				

Accertata la legalità della seduta con n. 19 Consiglieri presenti su 21; sotto la PRESIDENZA del Sig. Giovanni MATERANO - **Presidente** - e con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Silvestro SPAGNUOLO è stata adottata la seguente deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto:

- Il Responsabile del servizio interessato per quanto concerne la **regolarità tecnica** esprime parere **Favorevole**, ai sensi dell'art.49, comma 1 del TUEL n.267/2000;
Data **11.12.2000**
Il Responsabile L. Traetta
- Il Responsabile di Ragioneria per quanto concerne la **regolarità contabile** esprime parere _____, ai sensi dell'art.49, comma 1 del TUEL n.267/2000;
Data _____
Il Responsabile _____

RITENUTO di condividere e fare proprie i contenuti della D.G.R. 1389 del 30/10/2000 con allegata Relazione-parere del C.U.R. del 20/12/1999;

CONSIDERATO

- che con successivo provvedimento di G.M. verranno incaricati gli Arch.ti D. Morelli e G. Pastore per la compilazione degli elaborati grafici adeguati alle stesse prescrizioni così come precisato al punto "5.9" della Relazione-parere allegata alla D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000;

- che non appare giustificato lo stralcio effettuato a pag. 8 della relazione-parere del C.U.R. al punto 4 punto 3 relativamente ai comparti 7 e 8 delle zone "C" del P.R.G., in considerazione del fatto che con D.C.C. n. 34 del 30/03/2000 sono state adottate le "Varianti di Recupero" ai sensi della legge 47/85 che ricomprendono anche le suddette aree;

- che le aree interessate dai comparti 7 ed 8 risultano allo stato dotate delle principali opere di urbanizzazione primaria (fognatura, acquedotto, energia elettrica, linea telefonica) tali da giustificare il processo urbanizzativo di completamento così come ridotto dal parere dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste (nota n. 3794 del 3/11/1999) nella coerenza della tutela ambientale garantita dalle prescrizioni del citato parere;

- che risulta necessario chiarire che per le zone "B" del punto 4.2 della relazione-parere del C.U.R., al fine di evitare difficoltà interpretative potenzialmente rilevabili a seguito della sovrapposizione del regime previsionale dello studio esecutivo del P.Q. rispetto alla pianificazione del P.R.G., hanno validità le indicazioni di viabilità e parcheggi dei PP. di L. vigenti e al di fuori di essi quelle del P.R.G.;

- che occorre correggere un refuso dattilografico rilevato nell'art. 21 a pag. 46 della N.T.A. relativo alla indicazione del lotto minimo nelle zone C1 segnato in mq. 6.000, invece di mq. 600 come peraltro indicato anche nelle zone C4 e C5, in relazione alla S.m.i. prevista in almeno mq. 10.000;

SENTITA la discussione, integralmente trascritta in allegato resoconto di stenotipia;

con voti unanimi favorevoli, resi palesemente dai 18 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1)-di condividere e fare proprie le osservazioni, prescrizioni e modifiche contenute nella Relazione-parere parte integrante della D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000 di approvazione del P.R.G. del Comune di Ginosa, ad eccezione di quanto previsto alla pag. 8 punto 4.3 relativamente ai comparti 7 e 8 delle zone "C" del P.R.G.;

2)-stabilire che per i comparti 7 e 8, conformemente a quanto previsto nel parere I.R.F. n. 3794 del 3/11/1999, gli indici urbanistici risulteranno i seguenti: I.F.F. = 1mc/mq; R.C. = 25%; Indice di piantumazione = 150alberi / Ha.; interventi edilizi di nuova edificazione in tali aree non dovranno prevedere volumi interrati;

3)-stabilire che per le zone "B" del punto 4.2 della relazione-parere del C.U.R., al fine di evitare difficoltà interpretative potenzialmente rilevabili a seguito della sovrapposizione del regime previsionale dello studio esecutivo del P.Q. rispetto alla

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la relazione introduttiva dell'Assessore Delegato Bitetti, integralmente riportata in allegato resoconto di stenotipia;

-Il Consigliere Perniola si allontana dall'aula (Presenti n. 18);

VISTA la deliberazione C.C. n. 110 del 24/11/1994 con la quale il Comune di Ginosa ha adottato il P.R.G. del proprio territorio comunale;

CONSIDERATO:

-che gli atti tecnici del P.R.G. redatti dagli Arch.ti D. Morelli e G. Pastore, trasmessi all'Assessorato con nota comunale n. 1575 del 22/11/1998, sono costituiti dagli elaborati esplicitati nella relazione-parere del Comitato Urbanistico ristretto (ex LL.RR. 24/94 e 8/98) parte integrante del presente provvedimento;

-che gli atti del P.R.G. sono stati pubblicati a norma di legge (art. 16 L.R. 56/80) e complessivamente sono state presentate n. 65 osservazioni e precisamente n. 52 nei termini, n. 4 fuori termine e n. 9 da parte di Consiglieri Comunali, tutte oggetto di controdeduzioni da parte del Consiglio Comunale di Ginosa;

-che in merito al P.R.G. risultano espressi i seguenti pareri per vincoli presenti sul territorio:

- Soprintendenza archeologica della Puglia - Taranto (Nota prot. n. 24359 del 18/10/1999);
- Soprintendenza ai beni Ambientali, Architettonici, Artistici e Storici della Puglia (nota n. 31306 del 25/8/1999);
- Ispettorato Ripartimentale delle Foreste - Taranto (nota n. 3794 del 3/11/1999);
- Capitaneria di Porto - Taranto (nota n. 2412 del 27/1/1999);
- Azienda Unità Sanitaria Locale TA/1 (parere 277/99 del 6/4/1999 - nota n. 1565 del 20/4/1999).

-che gli atti del P.R.G. in parola, ai sensi della L.R. n. 24 del 4/7/1994, sono stati esaminati dal Comitato Urbanistico Ristretto (designato con nota Assessorile n. 4252 del 30/4/1998) il quale con propria Relazione-parere in data 20/12/1999, parte integrante del presente provvedimento, ha ritenuto il Piano in parola meritevole di approvazione con l'introduzione negli atti delle prescrizioni di cui ai punti: 4 - 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.4 - 4.5 - 5 - 5.1 - 5.2 - 5.3 - 5.4 - 5.5 - 5.6 - 5.7; dette prescrizioni sono tese ad adeguare il P.R.G. alla normativa vigente in materia, nonché a tutelare i valori ambientali del territorio Comunale, il tutto con richiesta al Consiglio Comunale di Ginosa di apposito provvedimento di controdeduzione e/o adeguamento di cui all'art. 16 della L.R. 56/80;

-che per quanto attiene alle osservazioni, le stesse sono state esaminate e valutate dallo stesso Comitato Urbanistico ristretto come puntualmente riportato al punto "5.8" della predetta relazione-parere del 20/12/1999;

VISTA la D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000 di approvazione con prescrizioni e modifiche del P.R.G. del Comune di Ginosa;

VISTO l'art. 16 - 11° comma della L.R. n. 56/80;



7

pianificazione del P.R.G., hanno validità le indicazioni di viabilità e parcheggi dei
di L. vigenti e al di fuori di essi quelle del P.R.G.;

4)-correggere il refuso dattilografico rilevato nell'art. 21 a pag. 46 della N.T.A.
P.R.G. acclarando in mq. 600 la superficie del lotto minimo nelle zone C1;

5)-demandare alla G.M. l'adempimento dell'affidamento dell'incarico agli Arch.ti
Morelli e G. Pastore per la compilazione degli elaborati grafici adeguati alle st
prescrizioni così come precisato al punto "5.9" della Relazione-parere allegata
D.G.R. n. 1389 del 30/10/2000;

6)-Inviare il presente provvedimento all'Assessorato all'Urbanistica della Regi
Puglia ai sensi dell'art. 16 della L.R., n. 56/80.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti unanimi favorevoli resi palesemente dai medesimi 18 Consiglieri prese
votanti;

DELIBERA

di rendere il presente provvedimento di immediata esecuzione ai sensi dell'art. 134
4 del Dlg.vo 267/2000 recante il T.U.E.L.

REGIONE PUGLIA

ASSESSORATO ASSETTO DEL TERRITORIO - URBANISTICAL - E.R. TARANTO ARRIVO

- Settore Urbanistico -
Ufficio Strumenti Urbanistici
BARI

COMUNE DI GINOSA
23 NOV. 2000

Prot. 11501/1

All. n° 1

Bari li 15 NOV. 2000

Al Sig. Sindaco del Comune di

GINOSA

OGGETTO: GINOSA (TA) - Legge Regionale n. 56/80. Piano Regolatore Generale.

La Giunta Regionale, con provvedimento n. 1389 del 30/10/2000, esecutivo a norma di legge, ha determinato di approvare il P.R.G. di codesto Comune adottato con delibera di CC. n. 110 del 24/11/94 con l'introduzione negli atti e grafici delle condizioni, prescrizioni e modifiche contenute nella relazione-parere del Comitato Urbanistico Regionale Ristretto datato 20/12/1999, facente parte integrante della citata delibera di Giunta Regionale n. 1389/2000.

A norma dell'art. 16 della L.R. n. 56/80, codesta Amm.ne Com.le dovrà, con apposita delibera consiliare, fornire le proprie controdeduzioni in merito alle condizioni, prescrizioni e modifiche di cui sopra.

Si trasmette, pertanto copia conforme della citata delibera di G.R. n. 1389 del 30/10/2000, richiamando comunque, l'attenzione di codesto Comune che a termine dell'11° comma del sopra citato art. 16 della L.R. n. 56/80, la delibera di controdeduzione dovrà essere adottata entro 60 giorni dal ricevimento della presente e trasmessa all'Assessorato scrivente entro i successivi 15 giorni.

BMB.7TA

[Signature]

IL DIRIGENTE DI SETTORE

(ing. Nicola GIORDANO)

[Signature]

COMUNE di GINOSA TARANTO
24 NOV. 2000
Prot. N. <u>28827</u>
Cal. / Cl. Fasc.

COPIA PER:
<input checked="" type="checkbox"/> SINDACO <i>1° Foglio</i>
<input type="checkbox"/> SEGR. GEN./DIR. GEN.
<input type="checkbox"/> ASSESSORE
<input type="checkbox"/> CONSIGLIERE

Il Presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Materano



IL SEGRETARIO GENERALE

Spagnuolo

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

E' stata affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 19 DIC. 2000 al 3 GEN. 2001 come prescritto dall'art. 124, T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000;

E' stata trasmessa, con lettera n. _____, in data _____ al Co.Re.Co. (art.126 del T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000);

- che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 – T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000);

decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art.134, comma 3 – T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000).

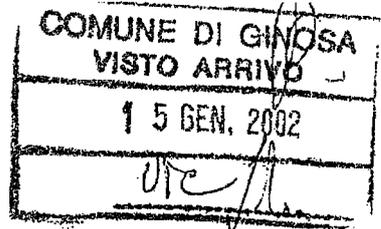
li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Foto SPAGNUOLO

ALLEGATO 3

Copie Sindacato + ASS. INVIOLATE



REGIONE PUGLIA

ASSESSORATO ASSETTO DEL TERRITORIO - URBANISTICA - E.R.P.

- Settore Urbanistico -

Ufficio Strumenti Urbanistici

BARI

Prot. 241/1

All. n° _____

Bari li 14 GEN. 2002

RACCOMANDATA

Al Sig. Sindaco del Comune di

GINOSA

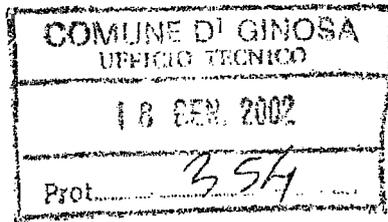
Oggetto: GINOSA (TA) - Legge regionale n. 56/80. Piano Regolatore Generale.

- Approvazione definitiva di GR 1606 del 5/11/2001.

Si trasmette copia conforme della delibera GR n. 1606 del 5/11/2001 relativa all'approvazione definitiva del PRG del Comune di GINOSA.

Si fa riserva di trasmettere una copia vistata degli elaborati progettuali di cui alla delibera di GR n. 1389 del 30/10/2000 e n. 1606 del 5/11/2001.

QMB77A



IL DIRIGENTE DI SETTORE
(Dott. Ing. Nicola GIORDANO)

Giordano

Postup

Provvedimento a carico del Comune di Ginosola, ai sensi dell'art. 3, ultimo comma, del Regolamento interno.

REGIONE PUGLIA
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE

N. 1606 Del registro delle deliberazioni

TO: URB/DEL/2001/0034 - GINOSA (TA) - PIANO REGOLATORE GENERALE. Approvazione definitiva.

anno 2001 Addì _____ del mese di -5 NOV. 2001 in Bari, nella Sala delle Adunanze, si è riunita la Giunta Regionale, previo regolare invito, nelle persone dei signori:

		Pr	Ass			Pr	Ass
FITTO Raffaele	Presidente	///		MAZZARACCHIO Salvatore	Assessore	///	
BRIENZA Giuseppe	V. Presidente			PALESE Rocco		///	
AMODIO Felice	Assessore	///		RUOCCO Roberto	"	///	
COPERTINO Giovanni	"		///	SACCOMANNO Michele	"	///	
FRANZOSO Pietro	"	///		SANTANIELLO Enrico	"	///	
LOSPINUSO Pietro	"	///		SARDELLI Luciano	"		
MARMO Nicola	"	///					

Assiste il dr. Dr. Romano Donna Segretario redigente

L'Assessore Regionale all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P., Dott. Enrico SANTANIELLO sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile del procedimento e confermata dal Dirigente del Settore Urbanistico riferisce quanto segue.

"Il Comune di Ginosola, già dotato di Variante generale al P.d. F. e R.E. vigenti in adempimento alle disposizioni dell'art. 55 - 1° comma - della L.R. 56/80 con delibera di CC. 110 del 24/11/94 ha adottato il PRG del proprio territorio comunale.

Avverso il PRG in parola, sono state prodotte n. 65 osservazioni di cui n. 52 nei termini e n. 4 fuori termine tutte oggetto di controdeduzioni da parte del C.C. di Ginosola.

Gli atti tecnico-amministrativi del Piano sono stati sottoposti ai sensi delle LL.RR. n. 24 del 4/07/94 e n. 8 del 28/01/98 all'esame del Comitato Urbanistico Regionale che con propria relazione-parere in data 20/12/99 ha ritenuto meritevole di approvazione con prescrizioni e modifiche il piano di cui trattasi.



PER COMA **CONFORME** AGLI ATTI IN POSSESSO DI QUESTO ASSESSORATO Il presente atto consta di n. 9 fasciate



IL FUNZIONARIO
 (Ing. G. ppe/FERRARA)

Successivamente la Giunta Regionale con deliberazione n. 1389 del 30/10/2000 ha approvato il PRG con le prescrizioni e condizioni contenute nella relazione parere del CUR ristretto del 20/12/99 decidendo nel contempo in ordine alle osservazioni prodotte nei limiti e nei termini delle determinazioni di cui ai punti 4 - 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.4 - 4.5 - 5 - 5.1 - 5.2 - 5.3 - 5.4 - 5.5 - 5.6 - 5.7 della citata relazione parere, richiedendo all'Amministrazione Comunale di Ginosa apposito provvedimento di adeguamento e/o di controdeduzioni ai sensi dell'art.16 della L.R. 56/80.

In relazione a quanto sopra, il Comune di Ginosa con delibera di CC n. 113 del 12/12/2000 ha contraddetto accettando parzialmente le modifiche e prescrizioni contenute nella relazione parere del CUR del 20/12/99 e recepite dalla GR con delibera di G. R. n. 1389 del 30/12/2000, come di seguito si riporta testualmente:

"" 1) - di condividere e fare proprie le osservazioni, prescrizioni e modifiche contenute nella Relazione-parere parte integrante della D.GR n.1389 del 30/10/2000 di approvazione del P.R.G. del Comune di Ginosa, ad eccezione di quanto previsto alla pag. 8 punto 4.3 relativamente ai comparti 7 e 8 delle zone "C" del P.R.G.;

2) - stabilire che per i comparti 7 e 8, conformemente a quanto previsto nel parere I.R.F. n. 3794 del 3/11/1999, gli indici risulteranno i seguenti: I.F.F.= 1 mc/mq; R.C. = 25% indici di piantumazione = 150 alberi/HA ; interventi edilizi di nuova edificazione in tali aree non dovranno prevedere volumi interrati;"

3) - stabilire che per le zone "B" del punto 4.2 della Relazione-parere del CUR, al fine di evitare difficoltà interpretative potenzialmente rilevabili a seguito della sovrapposizione del regime previsionale dello studio esecutivo del P.Q. rispetto alla pianificazione del PRG, hanno validità le indicazioni di viabilità e parcheggi dei P.P. di L. vigenti e al di fuori di essi quelle di PRG ;

4) - correggere il refuso dattilografato rilevato nell'art. 21 a pag. 46 delle N.T.A. del PRG, acclarando in mq 600 la superficie del lotto minimo nelle zone C1";

5) - demandare alla GM l'adempimento dell'incarico agli Arch.ti D. Morelli e G. Pastore per la compilazione degli elaborati grafici adeguati alle stesse prescrizioni così come precisato al punto "5.9" della Relazione-parere allegata alla D.G.R. n.1389 del 30/10/2000;

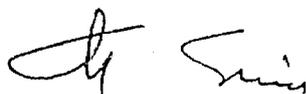
...omissis.....""

Con la stessa nota di trasmissione prot. 28827 del 19/10/2000 sono state inviate, in allegato, i

seguenti elaborati :

- TAV. 1 Abitato di Ginosa con esclusione delle aree stralciate dal provvedimento regionale n. 1389/2000.
- TAV. 2 Abitato Marina di Ginosa con esclusione delle aree stralciate dal provvedimento regionale n. 1389/2000.

Con nota n. 18285 del 3/08/2001 sono stati trasmessi i seguenti atti tecnici predisposti in relazione alle determinazioni assunte dal Consiglio Comunale con la deliberazione consiliare n.113/2000:



Relazione di adeguamento del PRG;

N.T.A.;

TAV. 20;

TAV. 21.

Successivamente con nota n. 18512 del 7/08/2001 è stata trasmessa la delibera di GM n. 85 del 3/08/2001 di presa d'atto delle correzioni effettuate agli elaborati di PRG, in esecuzione dei contenuti della delibera di GR 1389/2000 e della delibera di CC. n. 113/2000, sopra richiamati.

Entrando nel merito delle determinazioni comunali di cui alla delibera n. 113 del 12/12/2000 si rappresenta quanto segue.

Le valutazioni che seguono si operano tenendo conto delle prescrizioni regionali e secondo l'ordine della Relazione-parere del C.U.R.; nello specifico:

A) Vincoli territoriali

Punto 4.1.1

La prescrizione regionale riguarda l'inventario e la connessa individuazione dei beni di interesse testimoniale, storico, monumentale sparsi nel territorio ai quali applicare le norme di salvaguardia richiamate nella stessa relazione-parere del CUR del 20/12/999.

Il Comune con delibera CC. n. 113/2000 ha recepito detta prescrizione, con stesura dell'inventario e individuazione dei beni demandata ai progettisti.

A quanto sopra si è adempiuto come da specifico elenco ricompreso nelle NTA all'art. 44, recepito dalla GM con delibera n. 185 del 3/08/2001, secondo la volontà espressa dal Consiglio Comunale con la delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto di quanto operato dall'Amm.ne Comunale.

B) Centro Urbano

a) Punto 4.2.1- Zone B.

La prescrizione regionale riguarda:

-) per le zone omogenee B1 -B2 e B3: univocità in merito alle norme da applicare, attesa la sovrapposizione tra previsioni di PRG e "Studio esecutivo" delle maglie di riferimento del P.F. e Piani Attuativi rispettivamente.

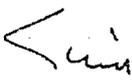
-) richiesta di inserimento del progetto di adeguamento in corso di realizzazione della SS. 580.

-) per le zone B1 - B2 e B3: contenimento dell'indice di fabbricabilità fondiaria nel valore prescritto dal D.M 1444/68 (5 mc/mq).

Il Comune con delibera CC. 113/2000 chiarisce e si determina univocamente sia in ordine alla validità delle indicazioni di viabilità e parcheggi del P.Q. sia al valore dell'indice di fabbricabilità massimo pari a 5 m/mq, secondo le disposizioni dell'art. 7 del D.M. 1444/68.

Si prende atto di quanto operato dall'Amm.ne Com.le.

In ordine all'inserimento, nelle planimetrie, del progetto di adeguamento in corso di realizzazione della SS 580, si prende atto in termini ricognitivi di detta operazione effettuata dai



progettisti come da mandato del CC. (delibera CC. n. 113/2000), convalidata sostanzialmente dalla Giunta Municipale con delibera n. 185/2001.

b) Punto 4.3.1- Zone C.

La prescrizione regionale riguarda:

-) stralcio dei comparti da 1 a 6 come richiesto dall'IRIF di Taranto (nota prot. 3794 del 3/11/99);
-) stralcio dei comparti nn. 7 e 8 per la tutela del crinale.

Con delibera CC. n. 113/2000, il Comune accetta lo stralcio dei comparti edificatori da n. 1 a n. 6 mentre riconferma le previsioni dei comparti nn. 7 e 8, adeguandosi agli indici e parametri urbanistico-edilizi prospettati dall'IRIF di Taranto in sede di parere emesso con nota prot. 3794/99.

Si prende atto di quanto prospettato dal CC. e ciò anche alla luce delle precisazioni riportate in relazione dai progettisti.

c) Punto 4.3.2 - Zone C

La prescrizione regionale riguarda: la zona residenziale di espansione posta nella direttrice Nord Est; nello specifico:

-) contenimento dell'altezza dei fabbricati, come da richiesta della Soprintendenza con nota prot. 31306 del 25/08/99;
-) disciplina urbanistico-edilizia, come per le zone omogenee di tipo C2
-) arretramento della edificazione in sede di Piano Attuativo dal ciglio della Gravina e dal perimetro del Nucleo Antico.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC. con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto.

d) Punto 4.3.3 - Zone C

La precisazione riguarda la riconduzione del dimensionamento nell'alveo di quanto previsto dalla delibera GR 6320/89 (criteri da seguirsi nella redazione del PRG).

Detta precisazione risulta recepita con delibera CC. 113/2000.

Si prende atto di quanto operato a livello Comunale.

e) Punto 4.3.4 - Zone C

La prescrizione regionale riguarda:

-) puntuale ed aggiornata ricognizione dello stato dei luoghi delle aree ricomprese nelle zone omogenee C2 in sede di redazione dei Piani Attuativi, con stralcio dalla Superficie territoriale degli edifici esistenti e delle aree di pertinenza e riconferma del rispetto del D.M. 1444/68 per il reperimento degli standards urbanistici.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC. con delibera n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali.



f) Punto 4.4 - Viabilità

La prescrizione regionale riguarda la soppressione del tratto di bretella tangenziale nel centro abitato che collega la statale 580 alla Strada Provinciale Montescaglioso-Ginosa.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC. con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni Comunali e dei conseguenti adempimenti cartografici (nei limiti e nei termini contenuti nella citata prescrizione Regionale).

g) Punto 4.5 - Zone Produttive

La prescrizione regionale riguarda lo stralcio operato su parere dell'IRIF di Taranto; nello specifico risultano stralciate le seguenti zone:

- S.A: Aree per Centro Sociale ed Assistenziale
- P.I.P.
- Zona D1: Attività per l'Industria
- Zona D3: Attività per l'Artigianato.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC. con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali e dei conseguenti adempimenti cartografici (nei limiti e nei termini contenuti nella citata prescrizione regionale).

C) Ginosa Marina

a) Punto 5.1- Approdo turistico

La prescrizione regionale riguarda lo stralcio di vaste previsioni insediative previste sul bordo del torrente Galaso (zona T4 - Approdo Turistico) stante le riserve formulate dal Ministero per i beni Culturali (nota 31306 del 25/08/99) e dall'Assessorato all'Agricoltura (nota 3794 del 3/11/99).

Detta prescrizione risulta recepita dal CC con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali e dei conseguenti adempimenti cartografici (nei limiti e nei termini contenuti nella citata prescrizione regionale).

b) Punto 5.2

La prescrizione regionale operata su parere dell'IRIF di Taranto riguarda:

5.2.1- Lo stralcio di tutte le aree tipizzate "T5 Attrezzature di servizio al Turismo" poste a ridosso della Pineta Regina.

5.2.2 - La tipizzazione a "Zona di Riserva Integrale" dell'Area Boscata sottoposta a regime previsto dall'art. 39 par. 2 delle N.T.A..

5.2.3. - per quanto attiene alle zone di completamento B4 e per le aree T1 Villaggi Turistici : riconferma degli indici e parametri edilizi stabiliti dal P.R.G..

Dette prescrizioni risultano recepite dal CC con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali e dei conseguenti adempimenti cartografici (nei limiti e nei termini contenuti nella citata prescrizione regionale).



[Handwritten signature]



c) Punto 5.3 - Comparti Perequativi

La prescrizione regionale riguarda la ripermetrazione dei Comparti Perequativi nelle aree da sottoporre a strumentazione attuativa ai fini di una maggiore perequazione delle aree per Standards.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali.

d) Punto 5.4 - D1 Aree Attività Secondarie per l'Industria

La prescrizione regionale riguarda lo stralcio dell'area D1 "Area Attività Secondarie per l'industria" stante l'incompatibilità con la vocazione turistica dell'area e la carenza di valutazione dei reali fabbisogni del settore produttivo della Frazione.

Detta prescrizione risulta recepita dal CC con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali e dei conseguenti adempimenti cartografici nei limiti e nei termini contenuti nella citata prescrizione regionale).

D) Punto 5.5 - N.T.A.

La prescrizione regionale, riguardante le N.T.A., risulta recepita dal Consiglio Comunale con delibera CC. n. 113/2000.

Si prende atto delle determinazioni comunali, ivi compresa la correzione del refuso dattilografico richiamato nel dispositivo della deliberazione CC. n. 113/2000.

E) Punto 5.8 - OSSERVAZIONI

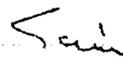
In ordine alle osservazioni, l'Amm.ne Comunale non adotta alcuna determinazione, essendosi già definito con la deliberazione GR. n. 1389 del 30/10/2000 l'iter di esame e conseguenti determinazioni a livello sia comunale che regionale.

F) Elaborati Grafici

Gli elaborati grafici ed atti allegati alle deliberazioni CC. n.113/2000 e GM n.185/2001 valgono nei limiti e nei termini di recepimento e/o controdeduzioni alle prescrizioni e modifiche regionali così come esaustivamente determinatosi ai precedenti punti sopra riportati, dovendosi fare riferimento per quanto attiene alle previsioni urbanistiche e relativa disciplina unicamente agli elaborati ed atti di P.R.G. adottato (delibera di CC. n. 110 del 24/11/94).

G) S.I.C. e Z.P.S.

Per quanto accertabile dalle planimetrie agli atti d'ufficio in scala 1:100.000 il territorio comunale di Ginosa risulta parzialmente interessato dal Sito di Interesse Comunitario contraddistinto dalla sigla IT930006 Pineta dell'arco Ionico e dalla Zona di Protezione Speciale contraddistinta dalla sigla IT30007 Aree delle Gravine (Decreto del Ministro dell'Ambiente 3/4/2000); di conseguenza si prescrive per dette aree la acquisizione della valutazione di incidenza ex art. 5 del DPR 8/09/97 n. 357 e ciò prioritariamente a qualunque trasformazione urbanistica da autorizzarsi nell'ambito delle stesse aree.



Tutto ciò premesso e constatato, sulla scorta degli approfondimenti operati in sede comunale innanzi riportati, l'ammissibilità sotto il profilo tecnico-urbanistico degli atti in questione, si propone alla Giunta Regionale l'approvazione definitiva del PRG del Comune di Ginosa con l'introduzione negli atti delle prescrizioni e modifiche di cui alla delibera GR n. 1389 del 30/10/2000 così come esaustivamente definite ai punti A), B), C), D), E), F) e G) del presente provvedimento sopra riportati.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 – comma 4° - lett. d) della L.R. n. 7/97.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. 17/77 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

"Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio Regionale né a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione".

L'Assessore, sulla base delle risultanze istruttorie sopra esposte, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore all'Urbanistica ed E.R.P.;

VISTA la dichiarazione posta in calce al presente provvedimento dal Funzionario istruttore e dal Dirigente del Settore.

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

Di approvare definitivamente il PRG del Comune di Ginosa cui alla delibera di n. 113 del 12/12/2000, con l'introduzione delle prescrizioni e modifiche di cui alla delibera di GR. n. 1389 del 30/10/2000 così come esaustivamente definite ai punti A), B), C), D), E), F) e G) del presente provvedimento e che qui per economia espositiva si intendono integralmente richiamate.



- Di dichiarare che il presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi dell'art. 17 comma 32 della L.s. n.127 del 15/5/97.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
(Dr. Romano Donno)



Il Presidente della Giunta
- Dott. Raffaele Filto -

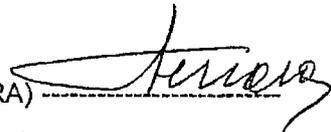


I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato, è stato espletato nel rispetto della vigente normativa Regionale, Nazionale e Comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

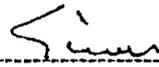
QMB7TA



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (Ing. Giuseppe FERRARA)



IL DIRIGENTE DEL SETTORE (Dott. Ing. Nicola GIORDANO)

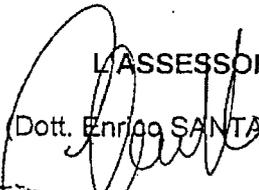


VISTO

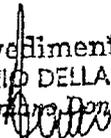
- SI PROVEDE
- SI OSSERVA
- SI RESTITUISCE

L'ASSESSORE

(Dott. Enrico SANTANIELLO)




Il presente provvedimento è esecutivo
IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
(Dr. Romano Donno)




REGIONE PUGLIA

- SEGRETERIA DELLA GIUNTA

La presente copia, composta da n. ^{otto} fascicoli, è
conforme all'originale depositato presso la
segreteria della Giunta. - 8 NOV. 2001



Il Segretario della Giunta
(Dr. Romano Donno)

Oliveri

REGIONE PUGLIA
SEGRETERIA GIUNTA

Si trasmette *Urbanistica*
per gli adempimenti di competenza
Bari, li

Oliveri



Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto come segue:

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
f.to dott.ssa Malgari Trematerra

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Antonio Mezzolla

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line in data 28 AGO 2015 per restarvi per 15 gg. consecutivi.

La presente deliberazione si compone fin qui di n. 41 fasciate ed è copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Sede Municipale, li 28 AGO 2015



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott. Nicola Bonelli

N. Bonelli

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Ai sensi del T.U.E.L. n. 267 del 18.8.2000

- **CHE** la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line in data 28 AGO 2015 al n. _____

- **CHE** la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 21 AGO 2015

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 – T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000);

[] decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on line Art. 32, comma 5, legge n. 69/2009

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
dott. Nicola Bonelli